NLP NOVOLÍSKOVEČTÍ PATRIOTI
www.nl-patrioti.cz
e-mail: info@nl-patrioti.cz

Louskáček

občasník sdružení Novolískovečtí patrioti:
vychází na vlastní náklady

duben 2018

Je k něčemu referendum?

Setkáváme se s Vašimi dotazy, zda referendum může něco změnit, proč ho vlastně děláme, jaké jsou podmínky pro jeho závěry apod. Uvedu jeden, který je asi nejvíce společný všem:

Dobrý den,

chtěla jsem se zeptat, jak to vypadá s referendem o výstavbě KV2 - v Lískáčku jsem se dočetla, že v květnu proběhne dotazníkové šetření. Ale z článku mě tak nějak vyplynulo, že nás budou seznamovat s projektem KV2, ale nic s tím dělat nelze a výstavba proběhne. Je to tak?

Hezký den.

Je smutné, že ve speciálu Lískáčku který jsme my všichni zaplatili, nedostal prostor k presentaci nesouhlasný hlas. Je to ukázka práce, nezávislosti a vyváženosti Redakční rady Lískáčku. Holt někdo svou informační kampaň platí z veřejných peněz, my podávané informace platíme výhradně ze svého.

Ale k odpovědi na dotaz. Proč chce sdružení Novolískovečtí patrioti prosadit a vyhlásit referendum? Proč třeba nezvolilo formu petice? Jaký může referendum dát přínos? Vezmu to od začátku.

Referendum vyhlašuje Zastupitelstvo MČ Brno – Nový Lískovec na základě žádosti Přípravného výboru. Tuto žádost může Přípravný výbor podat dvojím způsobem.

Za prvé může dát žádost sám za sebe. V tom případě má zastupitelstvo možnost volby a na žádost odpoví svým hlasováním. Může se tak stát, že zastupitelé návrh schválí, ale také ho schválit nemusí, nebo se hlasování zdrží. Tato varianta tak má pro žadatele velmi nejistý výsledek.

Druhou, nepoměrně jistější formou, je podat žádost podpořenou Petiční akcí za vyhlášení referenda mezi místními voliči. V tomto případě podání, má žadatel možnost podle ustanovení zákona 22/2004 Sb. , O místním referendu využít ustanovení, které určuje procentní kvótu na počet voličů. Pokud jí žadatel naplní, musí zastupitelstvo referendum povinně vyhlásit. Podmínkou vyhlášení je, že žadatel předloží jednoznačnou otázku, na kterou lze odpověď pouze ANO, nebo NE.

Pak by měla proběhnout nějaká kampaň, která bude vysvětlovat voličům, co bude znamenat, pokud zaškrtnou jednu z variant. Voliči by měli dostat informace tak, aby měli možnost svobodné volby. Jak je to ale s platností výsledku referenda po hlasování?

Odpověď je jasně daná opět ustanovením zákona. Aby byl výsledek referenda platný je potřeba splnit jedinou podmínku. Účastnit se ho musí minimálně 35 % místních voličů. To znamená, že pokud přijde v referendu hlasovat 35 % voličů z celého Nového Lískovce, je místní referendum platné. Pak je splněna základní podmínka pro platnost výsledku. Co ale může přinést onen výsledek.

Může být závazný, nebo nezávazný pro vedení obce. Pokud se opět nesplní podmínka zákona o místním referendu, je výsledek nezávazný a zastupitelstvo může o věci rozhodovat podle své vlastní vůle v hlasování. Pokud ale podmínka je splněna, tak se zastupitelstvo musí výsledkem referenda řídit! Jaká ta podmínka tedy je?

V referendu zvítězí ta varianta návrhu, pro kterou hlasovala nadpoloviční většina oprávněných občanů, kteří se referenda zúčastnili, a alespoň 25 % všech oprávněných občanů. (V případě hlasování o oddělení obce nebo o sloučení obcí platí specifická pravidla.)

Výsledek referenda je pak závazný, což v praxi znamená, že se jím zastupitelstvo obce musí řídit a nesmí v dané otázce rozhodnout jinak. Dále je tato podmínka z referenda pro rozhodování zastupitelstva neměnná, časově neomezená a kdykoliv právně vymahatelná. Proto se Novolískovečtí patrioti rozhodli pro variantu referendum. Navíc v případě Nového Lískovce je závazná jak pro zastupitelstvo Nového Lískovce, tak i pro Zastupitelstvo města Brna.

Pokud budete mít další dotazy ohledně této věci, neváhejte nás kontaktovat.

Petr Oupor

Novolískovečtí patrioti a nová výstavba

V roce 2014 naše volební uskupení slibovalo voličům, že se pokusí zastavovat novou a nesmyslnou výstavbu, která by se mohla v Novém Lískovci realizovat.

Škoda, že projekt domu Atrium (Starý Albert), bytového domu Zoubkova a též terasových domů na ulici Oldřišky Keithové byly již v tak velkém stádiu rozpracovanosti, že jsme neměli žádný vliv je zastavit.

Na konci loňského roku se ale znovu objevila myšlenka oprášit možnost zastavění plochy stráně nad ulicí Petra Křivky směrem k zahrádkářské kolonii – tzv. projekt KV – II.

Zastupitelstvo MČ Brno – Nový Lískovec, jako nejvyšší orgán naší městské části, dostalo na svém listopadovém zasedání návrh dopisu s připomínkami Rady městské části ke zpracované objemové studii tohoto projektu. Jeho obsah ale vůbec neřešil základní podmínky a připomínky. Jen vyjadřoval připomínky k velikosti a účelu bytů.

Na zastupitelstvu se evidentně počítalo s tím, že se předložený návrh snadno odhlasuje. Umocnit dojem skvělosti a přínosu tohoto projektu pro Nový Lískovec měla navíc přinést i presentace objemové studie jejím autorem a též 1. náměstkem primátora Statutárního města Brna – panem Petrem Hladíkem.

S čím se, podle chování zastupitelů za sdružení Tři oříšky pro Lískovec, strany Realisté a KSČM pro které se před jednáním udělalo speciální „školení“ o projektu, vůbec nepočítalo, bylo to, že naše sdružení na toto jednání pozve občany. Tváří v tvář jim ale členové Rady městské části, kteří jednomyslně pro projekt na svém zasedání jednomyslně hlasovali, ale i ostatní koaliční zastupitelé nedokázali čelit jejich oprávněným a jasným připomínkám.

Pan Hladík s autorem objemové studie tak před koncem debaty a hlasováním zastupitelů odešel s omluvou, že již nemá na diskusi čas, protože jej čekají v Bosonohách.

Výsledkem tak bylo nepřijetí oné odpovědi Rady městské části zastupitelstvem a změna usnesení. Zastupitelstvo vzalo na vědomí presentovanou objemovou studii a určilo Radě městské části zajistit průzkum názoru veřejnosti formou dotazníkové ankety.

Naše uskupení se rozhodlo tomuto opovržení voliči ze strany koalice na čele s paní starostkou Drápalovou čelit zcela opačným krokem.

Rozhodli jsme se občanů zeptat, zda s takto namyšlenou výstavbou bytů v Novém Lískovci souhlasí. Pokud ano, budeme to respektovat, pokud ne, budeme plně bojovat ze všech sil proti realizaci tohoto projektu.

Od ledna 2018 tak chodíme dům po domu, byt po bytu a žádáme voliče o podporu naší snahy vyhlásit v Novém Lískovci referendum v termínu Komunálních voleb 2018.

Proč ale nesouhlasíme s tímto navrženým projektem? Je to častá otázka voličů, kterou dostáváme. Spolu s ní ale i další. Především – Co tam chcete udělat vy?

Naše odpověď je, že nechceme další beton. Nechceme ani další velké množství domů, či občanů. Proč? Je také nutné někdy mít místo pro rekreaci, procházky, v zimě bobování, a přírodu, kterou nám mohou ostatní závidět.

Dodnes nikdo z města Brna, ani zdejší radnice neřekl, jakým způsobem se budou ony „potřebné obecní byty“ jejich nájemníkům přidělovat. Jakým způsobem bude Nový Lískovec mít v budoucnosti možnost korigovat nájemníky, jejich chování, nepatřičné sousedské projevy, případnou kriminalitu a další projevy spojené s tak velkým množstvím (min. 2200) lidí v obecních, ale také v soukromých bytech a domech.

Očekávali jsme, že se ve speciálu Lískáčku, vydanému za peníze Nového Lískovce, dozvíme k připravovanému projektu jasnou a ucelenou informaci. Kolik míst se pro děti plánuje v údajně umístěné školce. Jaká bude nabídka nebytových prostor v domech pro obchody? Jak bude řešena přetíženost MHD, pobočky pošty, řešení míst na parkování nejen nových obyvatel, ale zda se zlepší nějak i parkování po realizaci projektu i pro stávající obyvatele.

Nic takového jsme v něm ale nenalezli. Je to jen další snůška politických proklamací o tom, jak to bude skvělé bydlení pro seniory, žadatele o obecní byt, spekulanty s byty, kteří si je koupí ke komerčnímu pronájmu, ale přínos pro nás v Novém Lískovci? Ten jsem nenašel.

Petr Oupor

Rozbor situace ohledně výstavby v oblasti KV II

Kolem nové výstavby v Novém Lískovci se konečně rozproudila debata. Zatím není nějak zvlášť koordinovaná, ale to nevadí. Důležité je, že se podařilo přimět městskou část k tomu, aby se vyjádřila a zapojila i veřejnost. Názory na novou výstavbu se různí a ne každý se s každým shodne. Velmi pěkně shrnul na Facebooku obavy obyvatel pan Jaroslav Safka. Pro připomenutí:

1) přírůstek 2200 lidí povede k:
a) zničení přírodní rezervace
b) větší zatížení mhd
c) větší zatížení silnice a hluk (posílení mhd, či více aut)
d) přetížená pošta/lékaři/obchody
e) ještě větší problém s parkováním
f) malá točna pro MHD - dá se rozšířit
g) park pod plachtami je už teď přelidněn
h) staveniště na desítky let

2) obecní byty
a) nastěhování nepřizpůsobivých

V diskusi okolo mnozí tyto obavy sdíleli a radní městské části pan Kolář a pan Privarčák tyto obavy nebyli schopni rozptýlit. Často se uchylovali k větám typu: „To je lež." nebo „Počkejte na speciální vydání Lískáčku a až budete mít nezkreslené informace, pak se můžeme bavit."

Speciální číslo již vyšlo a popravdě mnoho nových a „nezkreslených" informací v něm nebylo. Pojďme se zaměřit na výše zmíněné obavy. Pod každým bodem jsem odhadl pravděpodobnost dané obavy.

1a) zničení přírodní rezervace

Ve mimořádném Lískáčku nás pan Ing. Vilém Jurek z Rezekvítku (starají se o přírodní rezervaci) informuje, že podle Rezekvítku výstavba nezatíží koniklece, ale že aktuálně je nejvíce trápí doprava na ulici Travní. O článek dříve nás o problémech přírodní rezervace informuje paní starostka Drápalová (svého času předsedkyně strany Zelených) následovně: „Koniklece... které jednou za rok na dobu asi tří týdnů přilákají na Kamenný vrch desetitisíce návštěvníků nejen z celého Brna, naštěstí tyto nápory zatím zvládají... Ani sousedství se zahradami zahrádkami, na které lidé po Travní přijíždějí často auty, koniklecům nijak zvlášť nevadí." A teď včil čtenáři mudruj. Vadí auta, nebo nevadí?

Pan Jurek zmínil neukázněné cyklisty, chodce a pejskaře, kteří je trápí, ale zdaleka nejhorší jsou zahrádkáři s autem. Tento problém se vskutku dá částečně vyřešit stavbou nového sídliště, kde by byl uskutečněn příjezd ze zdola k zahrádkám. Ale také vybudováním sklopného roadblocku (tyče uprostřed cesty, která by se v případě potřeby dala sklopit - a už dávno tam mohl být, jedná-li se o skutečně závažnou záležitost). Jestli navíc připouští, že neukáznění návštěvníci působí problémy, je dobrým nápadem postavit hned vedle celé sídliště? Paní Drápalová navíc zmiňuje černé skládky...

Přírodní rezervace bude lépe přístupná a navíc bude okolo více lidí. Zatímco koniklece „naštěstí tyto nápory zatím zvládají", bude tomu tak i po stavbě sídliště a zlepšení přístupnosti rezervace? Dle mimořádného čísla Lískáčku to vyznívá, že ano a text podprahově navozuje dojem, že díky odklonu aut by se situace dokonce mohla zlepšit. (Není to sice jasně řečeno, ale myšlenkový proud je jasný. Moc aut na Tavní = problémy, auta pryč = problém pryč = méně zátěže = zlepšení situace)

Na důvěryhodnosti tomu všemu ubírá fakt, že z textů není jasné, co je problémem pro rezervaci a koniklece. Zároveň není nikde jasně řečeno, že se nezvýší počet lidí navštěvující rezervaci (a tím pádem i počet neukázněných návštěvníků).

Závěrem. Pan Jurek má pravdu, že výstavba nezatíží koniklece. Koneckonců se nebude stavět na Koniklecové louce. Avšak lidé žijící v dané výstavbě se jistě do přírodní rezervace půjdou kouknout a ti už zátěží jsou! Jak se říká: Když se člověk a příroda ocitnou na jednom místě, moudřejší ustoupí. A člověk to není.

Pravděpodobnost naplnění obav: 70%

Vzhledem k obsáhlosti textu a omezenému místu v tomto zpravodaji, najdete celý text na našich stránkách **www.nl-patrioti.cz** v sekci články. Děkuji za pochopení.

Zbyněk Fědor

Město staví ekologickou čtvrť, aneb kdo skutečně stojí za záměrem postavit KV – II

Ve speciálním čísle Lískáčku nám náměstek primátora města Brna p. Petr Hladík vnucuje teorii, že za záměrem zastavět kamenný vrch stojí město, předestírá nám řadu argumentů proč je to naprosto nutné a hraje na city jak mladí lidé nemají kde bydlet. Tyto aktivity pana Hladíka již trvají několik měsíců, obchází jednotlivé městské části a se svými přívrženci dělá vše pro to, aby masivní výstavbu na Kamenném vrchu prosadil a odstartoval. Zasvěcené lidi musí logicky napadnout myšlenka, proč to tento pán dělá, proč do toho vkládá tolik úsilí, které je za hranicí snahy běžného úředníka. Náměstkové p. Hladík a p. Hollan, zastupitelé MČ Nový Lískovec i starostka paní Drápalová prosazují budoucí výstavbu KVII, ale informace které předkládají nejsou úplné a často i nepravdivé.

Nahlížením do katastru nemovitostí se dá zjistit několik developerů, kteří řadu roků systematicky skupují pozemky v dotčené oblasti a okolí a všude tam kde se má něco velkého a významného stavět. Dnes je situace taková, že na KV – II v území, které se má zastavět je pěkně uprostřed řada pozemků, které jinak patří Městu Brnu a bez nichž se nedá výstavba 1. etapy provést ve vlastnictví developerských firem.

Jak asi všichni víme je to klasický postup jak si zajistit vliv na výstavbu nebo na cenu pozemků. Jedním z hlavních vlastníků pozemků je společnost IMPERA ŽSD, investiční fond s proměnným základním kapitálem a jediným statutárním ředitelem společnosti je společnost AMISTA, investiční společnost, která má veškeré akcie vystavené na jméno (to znamená, že nikdy veřejně nedohledáte jména osob, které mohou mít svůj investiční podíl nebo jiný zájem na daném projektu.....a může to být kdokoliv). Tyto společnosti jsou vlastnicky propojeny a dále propojeny se stavební společností ŽSD. Tato společnost se kromě jiného zabývá i developerskými projekty a na jejich stránkách najdete spoustu referenčních projektů bytových domů, kde zákazníkem je právě IMPERA ŽSD. Všechny tyto společnosti jsou propojeny stejnými osobami. Zajímavou částí a těžko zjistitelnou bude rozdělení finančního zisku na konci projektu, například na základě zmíněného investičního podílu ve formě akcií na jméno.

Doplnění k informacím...Provázanost společnosti ŽSD a naší městské části je viditelná na dalších aktivitách souvisejících s NL. Například je to výstavba garáží při ulici Jihlavské nebo aktuální premiéra filmu Za Kamenný vrch propagovaná městkou částí (v režii Rezekvítku což je jistě záslužná činnost). Za zmínku ale stojí tři sponzoři filmu a to je Jihomoravský kraj, Městská část Brno-Nový Lískovec a překvapivě i ŽSD a.s.

A aby všechno nebylo tak jednoduché, tak ve veřejné Mezitimní zprávě společnosti IMPERA ŽSD z roku 2015 je jasná zmínka o investicích v Novém Lískovci. Tento projekt se týká Třetího podfondu (připomeňme si, že akcie jsou vystaveny na jméno). Cituji ze zprávy: „Strategickým záměrem Třetího podfondu je postupně rozšiřovat portfolio projektu, resp. příslušných podfondů o rezidenční nemovitostní projekty v atraktivních lokalitách zejména v Brně a jeho blízkém okolí. V současné době Třetí podfond eviduje ve svém portfoliu obchodní podíl společnosti S-A-S develop – Nový Lískovec, s.r.o.....Tato společnost je účelově založená nemovitostní společnost za účelem realizace developerského projektu s názvem Nový Lískovec...“ Jen pro pořádek, toto se netýká zmiňované výstavby ale jiných aktivit společnosti na území NL. Pro znalé problematiky v Novém Lískovci není společnost S-A-S develop neznámá. Její aktivity se týkají například nového bytového domu na místě starého Alberta. Takže závěr jednou větou - stavební společnost ŽSD a s ní úzce a majetkově provázané společnosti mají velmi pevné vazby na NL a na zastupitele Nového Lískovce, kteří projekty s ní spojené aktivně podporují.

Všechny společnosti jsou majetkově propojeny. S-A-S develop -Nový Lískovec je účelová společnost pro výstavbu polyfunkčního domu na Kamínkách (to není nic neobvyklého, že se zakládá zvláštní společnost pro jeden projekt...podstatná je majetková struktura...tedy fyzické nebo právnické osoby co ji vlastní). Pokud jde o S-A-S develop, na výpisu z obchodního rejstříku je vidět, že 49% vlastní IMPERA ŽSD..a vše směřuje ke stejným lidem...a akciím na jméno, kterými se dá platit za cokoliv.

Dalších 49% má společnost S-A-S stavby spol. s r. o., která je v naší městské části také velmi úspěšná při výběrových řízeních. Například dělali rekonstrukci školky na Čtvrtích, Výstavbu parčíku Kluchova. Možná stojí za to hledat dál....

Ladislav Kalous

Proč nesouhlasíme s výstavbou KV – II a co sledujeme referendem

Již dlouhou dobu se občané žijící v Novém Lískovci obrací na ÚMČ s výtkami a prosbami o řešení situace v Novém Lískovci a poslední cca 2 roky přibývá občanů, kteří žádají radnici, aby začala něco dělat. Za uvedenou dobu se občané NL, zejména lidé ze staré zástavby opakovaně sešli a většiny jednání se zúčastnila i paní starostka Ing. Jana Drápalová a v posledním případě setkání občanů, zorganizovala a přizvala městské úředníky. Nemohu zamlčet to, že měla naše radnice zajistit informovanost občanů o setkání městských architektů a zástupců města, kteří nám měli vysvětlit další plánovanou výstavbu v NL a radnice vedená paní Drápalovou to provedla úmyslně tak, aby se informace k občanům nedostala a aby se na toto důležité jednání veřejnost nedostavila a pak mohli tvrdit, že byť byla účast občanů nízká, tak nařízení splnili. Budu se i v tomto článku opakovat, ale ÚMČ, radnice, zastupitelstvo i magistrát města Brna nás však dlouhodobě tahají za nos, lžou nám, za našimi zády činí kroky, na které lidé upozorňují, že s nimi nesouhlasí a naše požadavky zcela ignorují a v poslední době je zajímá jen a pouze hromadná výstavba na KV – II.

Hovořím často s lidmi žijícími v Novém Lískovci a více s těmi co žijí ve staré zástavbě a probíráme jak se život v NL zhoršuje především díky dopravě.

Vrátím se však ke KV – II, tohle obrovské území jednou stejně bude nějak zastavěno. Peníze developerů jsou mocné a jejich tlak aby se stavělo, nikdy neskončí. Mnoho lidí stále žádá a bude žádat bydlení v Brně a vždy se najdou úředníci, kteří nebudou prosazovat zájmy občanů, neboť z důvodů osobního prospěchu budou podporovat zájmy developerů.

Říkám tedy, tento pokrok navěky nezastavíme a ani není našim cílem výstavbu na KV – II navždy znemožnit. Naším cílem je donutit odpovědné úřady aby se přednostně věnovali tomu, co nám život v Novém Lískovci ztrpčuje.

Žádáme, aby byl dokončen VMO mezi Pisárkami a Žabovřeskami, aby bylo realizováno prodloužení tramvaje do NL a Bosonoh, aby byl vybudován přímý nájezd na Bítešskou radiálu a do tunelu, aby byla vyřešena otázka dopravy do univerzitního kampusu a nedocházelo k přetěžování stávajících trolejbusových spojení. Žádáme, aby byla zřízena rychlá a přímá linka MHD mezi Kamenným vrchem a kampusem na Mendlovo náměstí a aby linka č. 26 byla přeložena do tunelu. Žádáme, aby se postavila silnice od kriminálu ulicí Vinohrady na ul. Vídeňskou tak, jak bylo projektováno již před dvaceti lety, aby bylo odlehčeno ulici Jihlavská v části Vídeňská-krematorium a pokud to tak již není možné tak jinou variantu, třeba další tunel. Žádáme, aby došlo k úpravě infrastruktury v Novém Lískovci tak, aby byla připravena na masivní nárůst obyvatelstva, chceme funkční a bezbariérově dostupnou poštu, chceme nepřetížené praktické lékaře, zubaře a školky, chceme funkční nemocnici, kde se člověku dostane rychlého ošetření a ne stát fronty za řadami cizinců žijících v kampusu a také chceme, aby naše radnice komunikovala s občany a zabývala se tím, co lidi požadují a aby radnice pracovala tak jak má.

Popsané požadavky občanů tedy považujeme za prioritní a nesouhlasíme s jejich odkládáním, nesouhlasíme s termíny po výstavbě KV – II, nesouhlasíme s dalšími polovičatými řešeními a jako příklad uvedu novou poštu. Na poštu se člověk se sníženou pohyblivostí v zimě prakticky nemá šanci dostat. Schodiště k poště nemá žádné bezpečnostní prvky a tuto zimu jsem se opakovaně přesvědčil, že jej nikdo neudržuje a po namrzlých schodech měli problém chodit i mladí a zdraví lidé. Radnice nám občanům slibovala, že pro invalidní a staré občany bude k dispozici výtah a to je další příklad lží a planých slibů. Výtah je zamčený klíčem a pokud přijde invalida od spodu, nemá jak výtah použít. Ve směru z pošty dolů by snad bylo možné požádat o otevření výtahu, ale nevěřím, že se bude nějaký zaměstnanec pošty obtěžovat svézt babičku dolů. K možnosti používat výtah si člověk musí na internetu objednat jakýsi euroklíč za tisíc korun a už vidím jak si ho 70letý důchodce pořizuje.

Prostě v Novém Lískovci nám do očí lžou, zamlčují informace a fakta a pouze prosazují svoje zájmy. Z těchto důvodů nemůžeme souhlasit se žádnou další hromadnou výstavbou.

Ladislav Kalous

Setkání s představiteli města Brna, městské části a odborníky na téma doprava v Novém Lískovci

Setkání s představiteli města Brna, městské části a odborníky na téma doprava v Novém Lískovci.

V září loňského roku dostála paní starostka Ing. Jana Drápalová svému slibu a zorganizovala setkání s občany NL. Různí odborníci z řad vedení města Brna nám měli zodpovědět naše otázky související s dopravou v naší MČ, nicméně jako vždy to nenaplnilo očekávání občanů. Setkání zaměřené na dopravu mělo jediný smysl připravit nás na masivní výstavbu KVII a když diskuze s občany odbočila na skutečné problémy a na to co nás v NL tíží a co opravdu chceme, začali se úředníci města postupně vytrácet. První se ze schůze omluvil náměstek primátora m. Brna p. Hladík, toho zajímá pouze výstavba KVII a v jiném s námi nehodlá ztrácet čas, II náměstek pro dopravu p. Holan taktéž zmizel, prý musel někde zahájit nějaký koncert. Ostatní úředníci se tenkrát do diskuze příliš nezapojili a raději mlčeli.

S tímto přístupem a v tomto duchu tedy v září 2017 proběhlo setkání s občany na téma doprava v Novém Lískovci a jediným pozitivem bylo, že starostka Nového Lískovce na tabuli zapisovala přání a požadavky občanů NL.

Sepsalo se asi deset bodů, které nám paní starostka slíbila postupně zveřejňovat , s tím že nám bude dávat vědět jak se k těmto požadavkům vedení MČ postavilo a co se bude v uvedených záležitostech dít. Připomenu, že nejdůležitějšími požadavky občanů bylo pozastavení přípravy na výstavbu KVII, řešení MHD, dokončení VMO a propoj Pisárky-Žabovřesky, zastávky MHD Kluchova a zklidnění dopravy na ul. Rybnická a omezení velkovýstavby v Novém Lískovci do doby než se dopravní situace vyřeší.

Je tu březen 2018, na ul. Oldřišky Keithové se staví další hromadná výstavba, kterou jsme žádali zastavit a omezit podobné stavby. Smysl bydlení kdesi daleko v kopci s přístupem po silnici k bytovkám kde ani není chodník skutečně nechápu a doufám, že na takovýchto bytech developer prodělá gatě. Touto stavbou na ul. Keithové ukázala obec a město co pro ni požadavky místních občanů znamenají. Několik měsíců nám po Rybnické supěli naklaďáky plné hlíny, poté domíchávače s betonem a další těžkotonážní doprava a nikoho nezajímalo, že to devastuje naše domy na Rybnické a v okolí, že likvidují silnice a že naklaďáky do ovzduší vypouští další jedy a smog, který musíme dýchat.

K dnešnímu dni je to půl roku co setkání proběhlo a výsledek je naprosto nulový, jedinné zato však velmi výrazné aktivity z radnice spatřuji v prosazování výstavby KVII. Radnice i město dále investuje prostředky do přípravných prací, stále se pracuje na projektu a výtky občanů a jejich požadavky nikdo neposlouchá a zcela nás ignorují. Radnice nám stále zatajuje informace, jedná za našimi zády a jejich činy jsou namířeny proti zájmům obyvatel Nového Lískovce a opět se přesvědčujeme, že paní Drápalová je úředník na svém místě a sliby paní starostky mají nějakou váhu. Můj osobní názor je, že ústa paní Drápalové jsou děravá jak ústa staré ženy a hrdě k nám přistupuje s tím že nikdo Vám nedá víc než já Vám slíbím.

Ladislav Kalous

Nepořádek a bezdomovci v bývalých zahrádkách

Opět se rozproudila debata ohledně realizace projektu zástavby volné plochy v Novém Lískovci, označované jako Kamenný vrch – II. Jako jeden z argumentů na podporu výstavby rodinných domů slýcháme, že vlastně jde o plochu, která slouží jen bezdomovcům, uživatelům drog a dalším podivným skupinám lidí.

Je to možná pravda. Ale zásadnější věcí podle mne je, proč tomu tak je? Proč se z plochy bývalých upravených zahrádek, sadů, cest a mezi nimi sekaných travnatých ploch stala zarostlá plocha, která budí odpudivé myšlenky? Kdo je za spravování této plochy zodpovědný? Kdo se má o ni starat? Je jejím vlastníkem stát, kraj, Brno, Nový Lískovec, nebo nějaká soukromá osoba? Jsou přeci zákonem jasně dané povinnosti vlastníka pozemku, ohledně udržování pozemku i páky, jak je po něm vymáhat.

Podle katastrální mapy jde v tomto dotčeném území o mnoho pozemků, které patří spoustě vlastníků. Některé pozemky mají za majitele fyzické osoby. Těch je ale malá část. Největším jejich vlastníkem v této lokalitě je Statutární město Brno, potažmo Městská část Brno – Nový Lískovec, která by se o jejich údržbu měla starat. Měla by tak být garantem toho, že pozemky nebudou zarostlé vysokou trávou a náletovými dřevinami. Jít příkladem všem ostatním, aby se

(pokračování na str. 8)

PETICE ZA REFERENDUM K VÝSTAVBĚ KV – II

Novolískovečtí patrioti slíbili, že se pokusí dát občanům právo vyjádřit svůj názor na realizaci projektu KV – II, tedy výstavbu domů nad ulicí Petra Křivky.

Činíme tak od ledna 2018, kdy sbíráme podpisy voličů na Petici za vyhlášení referenda. Pokud nás voliči podpoří svými 2000 podpisy, bude jisté, že se referendum uskuteční! Zastupitelstvo nebude mít jinou zákonnou možnost, než jej vyhlásit a tím voliči dostanou šanci říci k tomuto projektu své vlastní rozhodnutí a vyslovit případnou podporu, či nepodporu.

Podpisem na Petiční arch tak jen vyjadřujete souhlas s tím, aby bylo referendum! Nijak nehlasujete o podpoře, nebo nepodpoře projektu. Prosíme tedy o podporu, aby referendum bylo a podařilo se co nejdříve získat potřebné množství podpisů.

Petiční výbor

Petiční výbor:

Oupor Petr	Oblá 476/18, 634 00, Brno – Nový Lískovec
Roman Kašuba	Svážná 394/3, 634 00, Brno – Nový Lískovec
Kalous Ladislav	Rybnická 74/24, 634 00, Brno – Nový Lískovec

Kontakt: petr.oupor@nl-patrioti.cz tel.: + 420 728 584 826 **www.nl-patrioti.cz**

Pokud Vás nezastihneme na podpis Petice za vyhlášení referenda, budete mít možnost ho připojit posledních čtrnáct dní v měsíci dubnu u OC Albert na ulici Petra Křivky vždy od 16 do 18 hodin.

JAK SE PŘIDĚLUJÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V NOVÉM LÍSKOVCI

Náš dopisovatel se zaměřil na zjištění skutečností, jakým způsobem se v Novém Lískovci zadávají veřejné zakázky a zjištění je velmi alarmující. Všechny větší stavební projekty realizované na území NL realizuje společnost ŽSD a S-A-S, kteří stojí v pozadí výstavby KV – II a jsou majiteli řady pozemků v dotčeném území, nebo společnosti ve stejné vlastnické struktuře. Menší stavební zakázky získává firma Huslík a žádná jiná stavební firma nemá v Novém Lískovci šanci uspět. Když si prohlédneme tabulku níže, zjistíme, že veškeré významné stavební zakázky získávají stále tytéž firmy a naskýtá se otázka jak je to možné a jistě není náhoda, že zakázky jsou ušité na míru právě pro tyto stavební firmy a výběrová řízení jsou vedena tak aby zakázku získal předem dohodnutý dodavatel. Pro doplnění - další projekt S-A-S byla rekonstrukce BD na Zoubkově a ŽSD v současnosti realizuje parkovací domy u ulici Jihlavská.

Jak je možné, že opakovaně získává zakázku na projekt zklidnění Rybnické, na trolejbusové zastávky Lesní, Kluchova a Raisova p. Arch. Jebavý, který dělá prakticky jednu práci stále dokola, ale pokaždé za ni dostane slušně zaplaceno? Za koho kopou námi zvolení zastupitelé?

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V NL NA STAVEBNÍ PRÁCE (TYP HSV) - od 08/2013 dosud	Kč bez DPH	typ výběrového řízení	datum uzavření smlouvy
Huslík s.r.o.			
Modernizace sociálních zařízení MŠ Kamínky	6 973 741,54	Zjednodušené podlimitní řízení	25.9.2017
Stavební úpravy pro zajištění požárně bezpečnostního řešení - ZŠ Svážná, Brno	5 698 429	Veřejná zakázka malého rozsahu	25.9.2017
Oprava venkovních výplní otvorů BD Oblá 2	276 155	Veřejná zakázka malého rozsahu	17.10.2017
Modernizace sociálních zařízení MŠ Oblá Brno - Nový Lískovec, objekt B	3 571 235,99	Veřejná zakázka malého rozsahu	22.6.2017
Modernizace sociálních zařízení MŠ Oblá, objekt C, Oblá 51a, Brno - Nový Lískovec	2 968 324,90	Veřejná zakázka malého rozsahu	28.6.2016
Rozšíření zasedací místnosti ÚMČ Brno - Nový Lískovec	563 743,78	Veřejná zakázka malého rozsahu	30.5.2016
Modernizace areálu MŠ Rybnická v Drně – Novém Lískovci	164 984	Veřejná zakázka malého rozsahu	25.6.2015
Rekonstrukce tělocvičen ZŠ Svážná, Brno – Nový Lískovec	3 624 894	Veřejná zakázka malého rozsahu	2014
Rekonstrukce bytových jader BD Svážná 23, 25, Brno-Nový Lískovec	8 261 215,00	Zjednodušené podlimitní řízení	2014
Rekonstrukce sociálních zařízení ZŠ Svážná 9 v Brně – Novém Lískovci	4 824 374,11	Zjednodušené podlimitní řízení	2013
CELKEM	**36 927 097,35**		
JB stavební s.r.o.			
Modernizace areálu MŠ Oblá v Brně - Novém Lískovci	7 788 000,00	Zjednodušené podlimitní řízení	25.6.2018
Zateplení budovy čtvrtě 5, Brno - Nový Lískovec	3 973 551,00	Veřejná zakázka malého rozsahu	2014
Zateplení mateřské školy Rybnická 45, Brno - Nový Lískovec	2 538 779,00	Veřejná zakázka malého rozsahu	2014
	14 300 330,00		

Stránka 1

Oldřich Fischer

(pokračování ze str. 6)

o své pozemky starali podobně dobře. Proč tomu tak evidentně při fyzickém pohledu na porost pozemků není?

To je otázka, která souvisí s prací pětičlenné (starostka, místostarosta, členové) Rady městské části, která má v Městské části Brno – Nový Lískovec tuto činnost na starosti. Může zaúkolovat Odbor životného prostředí Úřadu městské části (pracuje zde pouze jeden referent pan Šípek) o provedení všech prací tak, aby plocha poté vypadala ale i fungovala jinak, než je současný stav. Proč tomu tak není?

Na to by nám paní starostka Drápalová, pan místostarosta Privarčák a členové paní Brabcová a pan Jaša za sdružení Tři oříšky pro Lískovec jistě dali nějakou dokonalou odpověď v podobě, že se snaží starat, co jim síly stačí. Nepochybně stejně by nám jistě odpověděl i poslední člen Rady pan Kolář, zvolený v posledních Komunálních volbách 2014 za KDU–ČSL, ale již kopající nemalou část mandátu za úplně jinou politickou stranu, a to Realisté. Nebo se pletu?

Asi pletu, protože spíše slyšíme, jak je plocha zarostlá, neudržovaná, využívaná bezdomovci, lidmi užívajícími drogy a jiné návykové látky, že se normální občan na ní bojí vstoupit a nevyužívá ji.

Jistě bychom slyšeli i spoustu dalších „skvělých“ důvodů, proč je potřeba právě tuto plochu využít nějak jinak. Třeba zastavět rodinnými a bytovými domy, aby i poslední ucelená zelená plocha v Novém Lískovci zanikla. Městská část, potažmo její rada, se tak nebude muset o ni starat, protože to se bude moct dát nějak zařídit, bude to skvělé bydlení a lidé žádající o obecní byty budou mít kde bydlet. Proč tedy někdo vůbec proti tomu „úžasnému“ nápadu Rady městské části protestuje?

To by se snad měla nějak starat o trávnaté plochy pro rekreaci občanů, nebo tam snad budovat dětské hřiště, nebo třeba zábavný park? Kdo ho bude využívat a co z toho především bude ona Rada městské části mít? To jí jistě moc politických bodů a především voličských hlasů v komunálních volbách nepřinese.

A když už to vše na městě Brně domluvili, na Bytovém odboru magistrátu skvěle pomáhá projektu výstavby domů náš bývalý investiční technik, plocha vypadá strašně a Rada městské části realizaci výstavby jednomyslně svým hlasováním odsouhlasila, přijdou občané na zastupitelstvo, kde se jen z formálnosti všechno představí. A náhle je tu problém, protože opozice tento jedinečný nápad shodí ze stolu a občané ho navíc odmítnou. Náměstka primátora vykolejí tak, že je zmatený jak malý kluk. Vždyť i do novin a médií jsme poslali zprávu, že se vše bude realizovat, aniž bychom se zeptali voličů, kterých se to především týká. To jako Rada městské části dělá snad něco špatně? To nechť odpoví už čtenář sám za sebe...

Petr Oupor

Důležité Kontakty

Policie ČR
Obvodní oddělení Brno-Výstaviště
Rybářská 17,
603 00, Brno
tel.: 974 626 481, **158, 112**

Městská policie Brno
Revír Západ
U hřiště 2,
625 00, Brno-S. Lískovec
tel.: 547 223 343, **156**

Hasičský záchranný sbor
Územní odbor Brno
Lidická 61,
602 00, Brno
tel.: 950 631 111, **150, 112**

Zdravotnická záchranná služba
nám. 28 října 23,
602 00, Brno
tel.: 545 113 111, **155, 112**

Kontakt na městskou část

ÚMČ Brno – Nový Lískovec
Oblá 518 / 75a
634 00, Brno
tel.: 547 428 910

Zábava

Paní učitelka nachytá Pepíčka při lži a ptá se:
„Proč mi lžeš, Pepíčku? Víš, co se stane z dětí, které lžou?“
Pepíček se na chvilku zamyslí a povídá:
„Politici nebo poslanci, paní učitelko…“

Není vám budoucnost lhostejná?
Zajímejte se o dění v Novém Lískovci a okolo sebe.
Novolískovečtí patrioti
www.nl-patrioti.cz info@nl-patrioti.cz
Budoucnost chceme řešit s Vámi!

Výzva spoluobčanům

Pokud byste se rádi podělili s ostatními spoluobčany o své zážitky, myšlenky, zkušenosti či informace, můžete tak učinit i prostřednictvím našeho čtvrtletníku. Podmínky uveřejnění najdete na našich webových stránkách www.nl-patrioti.cz v sekci články, podsekce Louskáček

Vaše příspěvky můžete posílat na emailové adresy:

info@nl-patrioti.cz, fedor@nl-patrioti.cz

Předem se těšíme na Vaše příspěvky a děkujeme za váš zájem o dění v naší městské části.

Za redakci Louskáčku Zbyněk Fědor

grafická úprava, sazba a odpovědný redaktor: Zbyněk Fědor