NLP NOVOLÍSKOVEČTÍ PATRIOTI
www.nl-patrioti.cz
e-mail: info@nl-patrioti.cz

Louskáček

čtvrtletník sdružení Novolískovečtí patrioti: březen 2015

Dění kolem zpravodaje Lískáček

Asi většina z nás se zajímá o to, co se kolem děje. Čteme noviny, sledujeme zpravodajství v rozhlase, televizi, na internetu. Je tedy přirozené, že se i většina občanů Nového Lískovce stará o to, co se kolem nich v městské části odehrává.

Každá obec má z ustanovení zákona O Obcích povinnost informovat občany o tom, co v jejich obci proběhlo, co se schválilo, co probíhá a co se připravuje. K tomuto účelu slouží v Novém Lískovci úřední deska ve spodním patře budovy Úřadu MČ, třináct vývěsních skříněk rozmístněných po obci, nebo web městské části na internetu. Jak ukázal proběhlý průzkum, hlavním zdrojem těchto informací je pro občany v Novém Lískovci radniční periodikum – zpravodaj městské části pod názvem Lískáček.

Do minulého funkčního období se vydával bez jakýchkoliv pravidel. V roce 2011 předložilo sdružení Občané Novému Lískovci návrh podoby pravidel, která vymezovala, za jakých podmínek se bude vydávat. Řešila také status a pravomoci Redakční rady, která zpravodaj připravuje, ale i distribuci, politickou odpovědnost. Tento návrh odmítla Rada MČ i zastupitelstvo a byl následně předložen a schválen návrh Rady MČ, kterým se vydávání řídí dodnes – Etický kodex Lískáčku.

Dnes se v daleko větší míře ukazují negativa, na která sdružení ONL upozorňovalo při svém návrhu a co jej vedlo k jeho podání. Nedostatečné řešení statusu Redakční rady zpravodaje, nevyváženost a jednostrannost poskytovaných informací, jejich podávání s velkým časovým odstupem, velmi dlouhá doba od uzávěrky jednotlivých čísel k doručení výtisku všem občanům, obsahové záležitosti atd.

Sdružení Novolískovečtí patrioti přišlo na zasedání Zastupitelstva MČ v prosinci 2014 s návrhem, aby se vedení obce tímto stavem zabývalo. Navrhlo zadání úkolu Radě MČ, jehož cílem je připravit ucelené podmínky pro vydávání zpravodaje na několik let dopředu. Návrh byl přijat a materiál se měl projednat na zasedání zastupitelstva v lednu 2015.

Podařila se nám také prosadit i druhá část návrhu - svolat pracovní skupinu politických uskupení v zastupitelstvu. Na ní měli možnost jednotlivé subjekty říci svůj názor na současný stav a případně navrhnout připomínky pro jeho zlepšení. Schůzka proběhla a přinesla hned několik vážných připomínek a doporučení řešení, které byly předány Radě MČ k zapracování do připravovaného materiálu.

K našemu nemilému překvapení, nebyl tento materiál na zasedání zastupitelstva v lednu 2015 předložen s odůvodněním, že Rada MČ dostala připomínky z pracovní schůzky těsně při svém posledním jednání před zasedáním zastupitelstva, a proto nemohla materiál připravit. Údajně na něm pracuje a bude předložen na další zasedání zastupitelstva, tedy v dubnu 2015.

Tento krok Rady MČ považujeme za jasnou ukázku arogance moci a za neschopnost. Když ani půl druhého měsíce dlouhá lhůta (10.12.2014 – 28.1.2015) na přípravu nestačí, kolik času je tedy potřeba? Lhůta tři a půl měsíce (10.12.2014 – 1.4.2015) nám přijde opravdu nesmyslná a nedůstojná toho, co se projednává.

Chápeme, že se zde bavíme o velmi důležitém, poměrně zásadním materiálu, navíc s plánovanou platností na několik let. Nicméně jsme přesvědčeni, že Rada MČ dostala pro jeho zpracování dostatek podkladů a mohla tak jí určený úkol plnohodnotně splnit. Proč to neudělala nám třeba někdy vysvětlí. Vraťme se ovšem k tomu, co nás vedlo ke změně.

Zásadních připomínek bylo mnoho. Pokud je několik měsíců předem jasně stanoven termín uzávěrky, měl by se respektovat. Jak je tedy možné, že se v tom samém čísle, kde je zařazen příspěvek, který došel v den uzávěrky, můžeme v jiném příspěvku dozvědět reakci na to, co obsahoval? Pak je evidentní, že termín uzávěrky platí pouze pro někoho.

Proč je nutné mít uzávěrku stanovenu cca měsíc, někdy i měsíc a půl před doručením výtisků občanům, nám dodnes nikdo nedokázal odpovědět. Možná se to dozvíme z vysvětlení předsedkyně Redakční rady, která by se snad dostaví na dubnové zasedání ZMČ.

Petr Oupor

Vážený čtenáři,

téma tohoto čísla je Práce sdružení od voleb 2014. Ponejvíce jsme se zaměřili na hlavní zdroj informací o naší městské části, na Lískáček.

Po vzájemné dohodě v rámci sdružení Novolískovečtí patrioti došlo také k několika změnám v našem Louskáčku.

Asi nejviditelnější změnou je jednodušší grafická podoba, která již není tolik náročná na tisk. Nově se budeme snažit každé číslo černobíle vytisknout v dostatečném množství a nespoléhat se jen na vydávání on-line. Dále jsme přešli z modelu občasníku na čtvrtletník vycházející v březnu, červnu, září a prosinci.

Od příště také přibude nová pravidelná rubrika Historické zajímavosti Nového Lískovce o zajímavých místech naší městské části a jejich minulosti.

Doufáme, milý čtenáři, že se Ti nová podoba našeho časopisu bude líbit a zachováš nám věrnost. Za redakční radu Louskáčku

Zbyněk Fědor

Váží si Rada MČ aktivních občanů?

Všechny politické subjekty v zastupitelstvu mají možnost navrhnout kandidáty na členství ve výborech zastupitelstva nebo komisích Rady MČ. Svou kandidaturu mohou podat i občané, kteří by měli zájem pracovat v těchto orgánech. Je smutné, že když se takto aktivní člověk, který by chtěl pro obec pracovat, najde, dostane se mu, podle našeho názoru, ze strany Rady MČ velmi arogantní reakce. Co nás k tomu poznatku vede?

Pokud je kandidát do funkce v komisi Rady MČ jejím rozhodnutím a hlasováním jmenován, dostane o tom písemnou informaci formou jmenovacího dopisu. Pokud jmenován není, nedostane nic. Pro Radu MČ tímto jeho kandidatura skončila a výsledek, který pochopitelně kandidáta zajímá, se dotyčný nedozví. Tento postup Rady MČ považujeme za ukázku arogance moci a nezájmu o takto aktivní občany. Není se pak čemu divit, že nemají o práci v těchto orgánech velký zájem.

Navíc se v tomto funkčním období objevil nový fenomén v této věci. Pracovně jsme ho nazvali „kandidát čekatel“. Kdo to je? Jde o kandidáta (většinou pouze z opozičních řad), který je pozván k práci komise Rady MČ, ale není jmenován. Tím pádem není členem komise, nemůže na jejích zasedáních hlasovat a nebere ani žádnou finanční odměnu, jako mají jmenovaní členové. Nenalezli jsme nikde pro takovýto postup Rady MČ, která údajně chce tímto kandidáty před jmenováním „prověřit“, žádný právní podklad, na základě kterého by takto mohla postupovat.

Je zvláštností, že představitelé koalice i její podporovatelé neustále opakují, že není koho za členy jmenovat, například na doplnění Redakční rady Lískáčku. Jak proběhlo hlasování Rady MČ k naší kandidátce, kterou byla paní Ing. Lucie Ďurčová, nevíme, protože ani v zápise zasedání, na kterém se mělo údajně hlasovat, to není zaznamenáno. Proč nejsou dodnes v Redakční radě jmenováni žádní zastupitelé, ačkoliv se veřejně přihlásili již v prosinci, nám opět není známo.

Toto počínání Rady MČ, pod kterou komise Redakční rada zpravodaje Lískáček spadá, potvrzuje, že není zájem o nastavení „normálního fungování“ a jde tady spíše o ukázku vlivu, arogance moci a jednostrannosti dohledu nad zpravodajem. Tím, že je zachována rubrika Politické okénko jako jediný prostor pro názory opozice, se zpravodaj Lískáček

(pokračování na str. 2)

Další malér Pod Plachtami

Často přemýšlím, čím jsou historické skvosty – stavby, obrazy, sochy hudba, které se zatajeným dechem obdivujeme, tak výjimečné. A dospěl jsem k závěru, že to je jejich energií. Tou, kterou ji dali autoři, kteří nehleděli na svůj prospěch a slávu, ale tvořili je s láskou a dali do toho něco navíc – svoje srdce. Přestože tihle tvůrci zdaleka neměli výbavu ani vzdělání, které je k dispozici nám, nedaří se nám jim ani přiblížit. Bohužel, ani Nový Lískovec toho není výjimkou.

Budou to téměř 2 roky, co byla veřejnost v Novém Lískovci „seznámena“ s dalším budovatelským záměrem radnice, s dokončením úprav tzv. parku Pod Plachtami. Seznámena v uvozovkách, protože jak je tu dobrým zvykem, k informování, zvláště o nepříliš chtěných stavbách, se využívají spíše skryté možnosti a spíše až už je upečeno a nedá se s tím moc dělat. Že by se k prezentaci záměrů v dostatečném předstihu a důkladně využil třeba plátek Lískáček, který ač je bídné úrovně, přece jen jej lidé aspoň prolistují, o tom si tu můžeme již dlouhá léta nechat akorát zdát.

O důstojnosti a úrovni zmíněného představení, konkrétně podobě projektu ve stupni DUR (dokumentace pro územní řízení) si uděljete představu sami z přiložených snímků:



▲*Foto 1 – vyvěšení DUR na nástěnce 05/2013*
►▼*Foto 2 – vyvěšení DUR ve výloze ÚMČ 05/2013*

Po spáchání úprav v parku, které neměly zrovna příznivou odezvu, ač je dlouhodobou mediální masáží tvrzen opak, paní starostka přislíbila, že toto byly poslední úpravy v parku. Na oprávněnou námitku proti další výstavbě (hluku, prachu, nekomfortu, zabrání další zeleně) vyrukovala s jí tradičně umně podanou polopravdou, že lokalita Pod Plachtami je vlastně park jen z poloviny, jižní část pak je sportovní část a té se slib netýkal. Je to sice politikaření, ale tento argument vezměme, protože se k němu ještě budeme mít příležitost vrátit.

Píše se březen 2015 a máme tu veřejné představení záměru doplněné obrazovou prezentací. Materiál (slidy) k představení vypracovali tři pánové, z toho dva architekti. Asi by postačilo veřejnost seznámit s projektovou dokumentací, ale jistě je lepší nechat a zaplatit další prezentaci s nic moc neříkajícími architektonickými vizualizacemi, nikde není uvedeno, jestli se představuje teprve vize (ale proč, když už byl zpracován jeden stupeň projektu), anebo konkrétní projekt a jaký (tedy veřejnost je jako vždy postavena před rozhodnutou věc). Perličkou pak je opakování vizualizací s volně pobíhajícími psy bez náhubku. Že architekti neví, že to je v naší MČ smrtelný hřích, neřeším, ale nevypovídá to o zrovna dobré práci úřadu MČ. Zoufalá nekoncepčnost, nedopracovanost a pohrdání názorem a přáními obyvatel. To jsou tři znaky již provedených úprav lokality i nového návrhu (a nakonec většiny počinů rozvoje městské části).

Nový návrh řeší dvě nová hřiště a jejich zázemí, využije je krátkodobě pár desítek osob, ale budiž, určitě je lepší, když děti sportují a dospělí se jim mohou věnovat. Každá i sebemenší radost je dobrá. Co se tedy chystá?

● Prezentace nového návrhu představila závlahu pouze osobně zúčastněným. Je počítáno s další podzemní betonovou nádrží, která bude plněna přečerpáváním z vrtu, případně doplňována pitnou vodou z přípojky pro šatny. Proč, když toto mělo být zcela vyřešeno v rámci budování retenční nádrže? Je u ní nesplněn slib závlahy ostatních zelených ploch a dřevin v parku, závlaha má být jen pro hřiště. Podle našeho názoru má být na závlahu přednostně použita stará stojatá voda z nádrže, ta má být doplněna čerstvou vodou ze střech a v případě nedostatku z vrtu. Celý strojní systém závlahy měl být umístěn ve výpustném objektu nádrže a na hřiště pouze rozveden potrubím. Vůbec nekomentuji úvahu zavlažovat v případě potřeby **pitnou vodou**. Nehledě na finanční náročnost je to hrubá neúcta k životnímu prostředí. Představitelům naší MČ asi není známo, že při úpravě vody na pitnou vzniká velké množství kalů a jejich likvidace je velmi zatěžující a problematická.

● Počítá se s rozšířením cest pro běžecké účely. I přes vysvětlování to spíše zavání skrytou nutností rozšířit cesty pro možný příjezd servisní techniky k retenční nádrži, ke hřištím a do parku, když toto bylo (záměrně?) opomenuto při výstavbě megacentra Fit4all. Proč obrubníky? Nikde v parku nejsou, a nikomu po nich není smutno.

● Asfaltové cesty jsou údajně všechny v havarijním stavu. Neřekl bych, je tu jisté poškození od těžké techniky stavebních strojů při výstavbě Fit4all a úprav parku. Dostanou proto kompletně nový povrch, i ty v lokalitě vlastního parku. Moc to nekoresponduje se slibem paní starostky o žádné další výstavbě zde (Lískáček 9/2011).

● Je navrženo doplnění 3 sportovních stanovišť na procvičování různých svalových partií. Je to ale v ostrém kontrastu s nedávným odstraněním velmi oblíbené řetízkové houpačky pod bytovým domem Plachty 8. Ty zlikvidované houpačky děti i dospělí milovali. Nyní zde již po několikáté „investujeme“ miliony a pláčeme, že nemáme nějakých 20 nebo 30 tisíc na provedení potřebných nevelkých úprav? Promiňte, ale to není politika pro obyvatele, to je ubohé zviditelňování se.

● Šatny a technické zázemí – prakticky provedený, ale vzhledově naprosto otřesný objekt. Máme radní vyhlášenou architektku. Máme i zastupitelku velmi šikovnou architektku. Obě mají manžely šikovné architekty, z toho manžel paní radní dokonce je autorem první fáze tohoto projektu. A my neumíme nic víc, než si do tak hezkého místa postavit další ohyzdné škatule bez nápadu, náboje a snahy z nich udělat něco víc? Máme jich snad na celém sídlišti málo? Asi ano, protože jinak bychom nedopustili bezduchou podobu centra fit4all (kde zůstal slib o obložení dřevem a popínavých rostlinách?) Odfláknutí této části projektu mě činí velmi smutným. Mimochodem nevěřím tomu, že zůstanou bez úhony všechny stromy.

● Nějak se pozapomnělo na diváky. Budou moci pouze stát kolem hřišť. Na druhou stranu musím říci naštěstí, protože na tribuny tu prostor není.

Člověk s čistou duší, reprezentovanou svědomím, strach nemá a pocity lidí, kteří vidí zpackanou věc a z médií se dozvídají, jak je skvělá, ty nikoho netrápí. Opilost slávou je velmi zlá nemoc.

Napsal jsem mnoho negací. Jsou to ale negace se snahou dát věcem pozitivní směr. Máme slíbenu otevřenost konstruktivním připomínkám, zde tedy jsou. Utrácíme balíky peněz bez ohledu na přání voliče, ten je potřebný jen v den voleb a pak čert ho vem. Máme starostku předsedkyni Strany zelených, a přesto se u nás staví jako nikdy a zelené plochy a místa pro radost mizí. A taky máme velmi otevřenou radnici, tedy pouze jsem to četl v Lískáčku, ale pořád chci věřit tomu, že jednou to i uvidím.

Problematiku úprav v parku v detailech najdete ve starších vydáních našeho zpravodaje – č. 2 před výstavbou a č. 3 po výstavbě. O zmíněné kauze „Bez peněz na houpačku nelez“ pak v tomto čísle Louskáčku.

Jiří Cetkovský

redakčně zkráceno, plná verze na www.nl-patrioti.cz

(pokračování ze str. 1)

opravdu nezbaví nálepky jednostranného koaličního zpravodaje. Vydává se za peníze všech občanů, tak by také měl všem občanům sloužit a přinášet vyvážené informace. Stejně jako my, může sdružení Tři oříšky pro Lískovec či místní organizace KDU/ČSL vydávat během funkčního období svůj vlastní zpravodaj, za své vlastní peníze, a to nejen těsně před volbami.

Potvrzuje se náš názor, že není vhodné, aby Redakční rada zpravodaje Lískáček byla komisí Rady MČ, ale aby byla nepovinným výborem Zastupitelstva MČ. Je pravdou, že by pak předsedkyní nemohl být kandidát z řad občanů, ale to snad nevadí. Občané by mohli ve výboru pracovat stejně jako dnes, navíc by byl předseda tohoto výboru přítomen a k dispozici zastupitelům na jednáních zastupitelstva.

Pokud má současná koalice a její podporovatelé dojem, že je nutné nadále vydávat jednostranné periodikum, které navíc poslední dobou nepřináší skoro žádné relevantní informace, pouze přetiskuje a přivlastňuje si příspěvky z jiných médiích a institucí, my s tím jednoznačně nesouhlasíme.

Jsme ochotni podporovat kvalitní a vyváženou politiku, ať s ní přijde kdokoliv. Aroganci moci, jednostrannost a opovrhování občany, ke kterému nyní podle našeho názoru dochází, nepodpoříme a uděláme maximum k tomu, abychom tomu zabránili.

Petr Oupor

Bez peněz na houpačku nelez

Začnu smutně a budu doufat, že konec bude snad veselejší. V průběhu zimních měsíců byla odstraněna dřevěná áčka a řetízkové houpačky před domem na ul. Plachty 8. Měla jsem tohle místo neskutečně ráda, trávila jsem tam s dětmi hodně času, jakmile počasí dovolilo. Ta pohoda, klid, volné prostranství a variabilita ke hrám. Je tam menší pískoviště (dlouhodobě sice nedosypané, ale stále ještě funkční), chodník přímo vyzývá děti i rodiče k malůvkám křídami. Je to bezkonkurenčně nejlepší místo pro učení jízdy na kole. Klasické dvě houpačky (prkýnka pod zadek) vedle sebe pro tandemové houpání, na které si děti vylezly samy, učily se rovnováze a houpání vlastními silami. A taky železná houpačka se zajišťovacím řetízkem pro úplná batolata. Největší sranda zamotat houpačku a nechat pořádně



roztočit, přitom lítat až k nebi! Myslím, že houpání patří mezi nejoblíbenější činnosti předškolního věku. Plus příjemný bonus k tomuto byla možnost vzít s sebou pejska a nechat ho tam odloženého v trávě, nikomu to nevadilo. Menší děti si hrají na písku, větší sourozenci se houpají anebo jezdí na kole/koloběžce/motorce, malují si, pěkně si to prostřídají, nikdo se nenudí a rodiče mají všechny pěkně na očích. Krásná představa poklidného odpoledne oproti pobytu v ohraničeném prostoru malého hřišťátka v parku Pod Plachtami.

Hřiště v parku Pod Plachtami - přeplněno rodiči, přeplněno dětmi. Neustálé hlídání, aby děti nevběhly do dráhy houpačky - dřevěná áčka pro houpačky jsou tam s výplněmi, přes které není vidět. Prostor je tak malý, že se děti ani nemůžou volně proběhnout, zahrát si na honču, na schovku bez toho, aniž by do někoho nenarazily. Přitom okolní plocha je dostatečně velká na zbudování většího hřiště či jen většího oploceného prostoru. Houpačky jsou tam jen dvě a neustále v permanenci, děti si na ně ovšem samy nevylezou. Posadit se pomalu není kam, sedacích ploch je málo. Hřiště je využíváno i občany z jiných městských částí (což jim v žádném případě nezazlívám), ale na toto se mohlo myslet předem a využít potenciál velké plochy. Velice nerada tam chodím, je tam hlučno, vyslechnu hovory a jsem svědkem situací, o které opravdu nestojím, nemám děti stejnoměrně pod kontrolou. Pes do oplocené části nepatří, s tím samozřejmě souhlasím. Ovšem nemůžu ho nechat odloženého ani v trávě okolo, protože podle policistů se jedná o dětské hřiště, ačkoliv neoplocené, a i zde je vstup psům zakázán a policisty pokutován. Představa odpoledne stráveného na tomto hřišti mi nahání husí kůži, připomíná uzavření do klece a zavání Lexaurinem na dobrou noc. Po výčtu negativ, které zmíněné hřiště má a jsou už od pohledu patrné, mi není jasné, proč radnice tomuto hřišti ještě přitížila aktem, že nechala odřezat ta dřevěná áčka s řetízkovými houpačkami na hřišti o 200 metrů dál. Těch několik dětí a rodičů navíc se teď půjde tísnit do oploceného hřiště.



Jelikož mě ta situace opravdu zamrzela, dotázala jsem se paní starostky na záměr.

Odpověď přišla rychle: „Na základě revize hřiště, která prokázala, že zmíněné prvky neodpovídají normám a nelze je již dále provozovat, bylo nutné houpačky odstranit. Hřiště bylo vybudováno současně s bytovým domem Plachty a bylo často předmětem stížností obyvatel (že se na houpačkách ve večerních hodinách sdružuje omladina a podobně). Vzhledem k tomu, že v těsné blízkosti jsou další hřiště (v parku a na Slunečné) neplánujeme toto hřiště obnovovat. S pozdravem Jana Drápalová.“

Děkuji za vyjádření, ale co je to za řešení, když něco nevyhovuje normám, tak to zrušíme? Není lepší náprava? Lepší ano, ekonomická ne. Většina z nás si často posteskne, jak to dřív bylo lepší, děti běhaly venku, hrály hry, lezly po stromech, byly samostatnější. Tak proč ubrat dětem tuhle možnost a cpát je do přeplněného oploceného prostoru? Já bych byla moc ráda, kdyby radnice postavila herní sestavu na Plachty 8 zpět. Proto neváhám a googlím, hledám možnosti:

- řetězová dvojhoupačka s kovovým pozinkovaným ráhnem včetně dvou sedátek Normal, s montáží a zatravněním povrchu dle normy pod houpačkou cca 22 200,- Kč bez DPH.
- trojhoupačka kombi s kovovým pozinkovaným ráhnem včetně sedátka Baby a dvou sedátek Normal, s montáží a zatravněním povrchu dle normy cca 35 000,- bez DPH.

Snažím se pochopit stížnosti obyvatel, „že se na houpačkách ve večerních hodinách sdružuje omladina a podobně“, a myslím, řešením je třeba i nízké zavěšení těchto houpaček (vezmeme-li v úvahu, že výška volného pádu je 1 m), z čehož plyne, že jsou opravdu pro malé děti, větším či dospělým už nebudou pohodlné. Sdružování omladiny těžko zakážeme a záleží pouze na rodičích, jaké mají pro své děti nastavené limity. Co se týče případného popíjení alkoholu, i přestože nebylo zmíněno, ale lze s ním počítat, tak lokalita ul. Plachty je zařazena podle vyhlášky 06/2013 do míst, na kterých je zakázáno požívat alkohol. Zde pomůžou pouze policejní kontroly k dodržování vyhlášky.

Zbývá vyřešit poslední problém - kde na to vezme městská část finance? Podle vyjádření zastupitele našeho sdružení, p. Petra Oupora, například leží na radnici ve skříni zcela zbytečně a nevyužitě trička s logem městské části pro účely sportovních klubů. Je to investice ve výši 5 000,- Kč, o kterou nikdo konkrétně nežádal, nikdo trička neužívá a prakticky o nich nikdo nic neví. Takových investic by se jistě dalo najít více a právě tyto peníze se daly využít lepším způsobem, konkrétně třeba na výše zmíněné houpačky.

Jak jsem již výše uvedla, byla bych moc ráda, kdyby se herní sestava vrátila na Plachty 8 zpět. Přinejhorším i bez houpaček, pokud je okolí opravdu natolik rozmrzelé z omladiny. Houpačku si budu nosit svoji. Koupila jsem ji v Tescu, prkýnko pod zadek za 110,- Kč. Ta investice ani fakt, že k hračkám na písek a křídám na chodník přibude ještě potřeba nosit vlastní houpačku, mě nikterak nemrzí. A možná dojde ještě i na dosypání písku do pískoviště. Nejdražší na písku je sice doprava, ale pořád mi to za to stojí. Za klidné odpoledne s dětmi a pocit, že jsem udělala něco pro prostředí, které máme tak rádi.

Lucie Ďurčová

redakčně zkráceno, plná verze na www.nl-patrioti.cz

Důležité Kontakty

Policie ČR
Obvodní oddělení Brno-Výstaviště
Rybářská 17,
603 00, Brno
tel.: 974 626 481, **158, 112**

Městská policie Brno
Revír Západ
U hřiště 2,
625 00, Brno-S. Lískovec
tel.: 547 223 343**, 156**

Hasičský záchranný sbor
Územní odbor Brno
Lidická 61,
602 00, Brno
tel.: 950 631 111, **150, 112**

Zdravotnická záchranná služba
nám. 28 října 23,
602 00, Brno
tel.: 545 113 111, **155, 112**

Kontakt na městskou část

ÚMČ Brno – Nový Lískovec
Oblá 518 / 75a
634 00, Brno
tel.: 547 428 910

Obecní, nebo privatizovaný byt?

Bydlení je jedna ze základních sociálních potřeb člověka, kterou je možné řešit různými způsoby. Vždy by ale měla uspokojit požadavky člověka a jeho odpovědnost, kterou má vůči svému okolí a společnosti. V Novém Lískovci je možnost využít několik variant bydlení.

V tzv. staré zástavbě je možné bydlet v rodinném domě, který umožňuje komfortní bydlení „bez sousedů“ za stěnou. V tzv. nové zástavbě se jedná o bydlení v bytech různých velikostí v panelových domech. Bohužel, tady již souseda za stěnou máte. Je zde možnost bydlet v družstevním bytě, nebo stejně jako u rodinných domů mít byt v osobním vlastnictví, což je dnes velmi efektivní finanční investice.

V neposlední řadě cihlový bytový dům na ulici Zoubkova a dalších třicet jedna panelových domů v tzv. nové zástavbě dávají možnost využít nájemní bydlení v obecních bytech, které má MČ Brno – Nový Lískovec svěřené Statutárním městem Brnem do správy.

Prošly v letech 2007–2012 regenerací. Došlo v nich k celkové výměně rozvodů vody i kanalizace v technických šachtách, výměně dřevěných oken za plastová a také zateplení obvodového pláště, čímž se dosáhlo snížení nákladů na teplo. V tomto ohledu se dají dnes tyto domy hodnotit za nízkoenergetické. Bohužel tyto úpravy přinesli nemalé finanční náklady pro městskou část a čeká nás tak do roku 2027 splácení cca 100 milionů Kč na úvěrech u bankovních institucí, které odsouhlasila a čerpala minulá vedení městské části.

V domě Koniklecová 5 jsou tři patra bytů k dispozici Magistrátu města Brna, jako azylové byty pro sociálně slabé občany a občany v nouzi. Jde tak o nouzové bydlení na dočasnou dobu, než–li se podaří vyřešit těmto nájemníkům otázku jejich bydlení jiným způsobem.

Opustíme nájemní bydlení a zaměříme se na možnost vlastnictví bytu v Novém Lískovci. K jeho získání můžeme využít klasické koupě od vlastníka formou prodeje přes nebo bez realitní kanceláře.

Protože i Statutární město Brno je vlastník bytů, může je nabídnout stejně jako kterýkoliv jiný vlastník k prodeji. Tomuto procesu se říká privatizace bytových a nebytových domů ve vlastnictví města. Má přesně daná pravidla z roku 2009 s novelizací naposledy v roce 2013, podle kterých se řídí. Ta řídí prodej tzv. obecních bytů nájemníkům, kteří se stanou jejich vlastníky a musí vytvořit Společenství vlastníků bytů.

Komunální volby 2014 přinesli nové politické vedení města Brna. Do jeho čela se postavila koalice hnutí Ano, strany KDU-ČSL, hnutí Žít Brno a Strany **zelených. Jed**ním z prvních kroků této koalice bylo úplné zastavení procesu privatizace obecních bytů ve městě Brně a zahájení kontroly i prověřování přijatých pravidel, podle kterých probíhala. Do dnešních dnů není dokončena a nikdo z koalice není schopen ani oznámit, kdy toto prověřování skončí, zda proces privatizace bude pokračovat a od kdy se tak stane. Jde o velký problém, protože dochází k velice nepřehledné situaci, jejímž autorem je právě tato koalice a její počínání v celé záležitosti. Nezanedbatelný podíl tak na této situaci má i starostka Nového Lískovce Ing. Drápalová, která je předsedkyní Strany zelených.

Pro nájemníky, kteří již mají vydaný souhlas s privatizací jejich bytů, došlo k patové a velmi nepříjemné situaci. Stále musí platit nájemné, ale nově navíc i splátky úvěrů na odkoupení bytů, protože prodejní cenu museli dávno zaplatit. Nyní budou podávat hromadnou žalobu na město Brno a celou věc budou rozhodovat soudy. Městu Brnu tak hrozí nemalé náklady za soudní výlohy a navíc možná povinnost odškodnění protistrany. Pokud je toto odpovědný přístup k vedení města Brna, jak nám to tato koalice prezentuje, můžeme očekávat další nepříjemné a finančně nákladné další kroky této koalice. Zda je to výhodné pro město Brno zřejmě tyto politiky nezajímá. Získané prostředky z privatizace by mohli posloužit k výstavbě dalších obecních bytů a uspokojení žadatelů z řad občanů…

V Novém Lískovci je několik domů, jejichž obyvatelé žádali, nebo alespoň uvažují o privatizaci obecních bytů do osobního vlastnictví. Bohužel jim nemůžeme nyní nijak pomoci, protože se čeká na to, zda a za jakých podmínek **privatizace bude vůbec pokračovat**. Nicméně na ně nezapomínáme a uděláme maximum pro to, aby se privatizace znovu rozběhla i Novém Lískovci.

Je dobré, aby městská část vlastnila určité množství obecních bytů. Jsme zároveň ale přesvědčeni, že jich nemusí být současný počet. Z tohoto důvodu podpoříme jasné nastavení počtu potřebných obecních bytů v Novém Lískovci a transparentní privatizaci zbylých bytů do osobního vlastnictví nájemníků.

Zbyněk Fědor

Výzva spoluobčanům

Pokud byste se rádi podělili s ostatními spoluobčany o své zážitky, myšlenky, zkušenosti či informace, můžete tak učinit i prostřednictvím našeho čtvrtletníku. Podmínky uveřejnění jsou následující:

– slušné vyjadřování. Sprosté či hrubě urážející příspěvky nebudou zařazeny a bude požádáno o přepracování. Slušně vedené polemiky s argumenty jsou vítány.
– anonymní příspěvky **nebudou** zařazeny.
– délka příspěvku do 5 000 znaků (včetně mezer) a max. 2 fotografie.
– redakce si vyhrazuje právo redakčních úprav (např. zkrácení).
– před uveřejněním **musí přispívatel odsouhlasit** konečnou podobu článku.
– za obsah článku (splňujícího podmínky vydání) odpovídá **autor** článku.
– bude-li více článků, než je kapacita pro tisk časopisu, může dojít k odmítnutí uveřejnění a k přesunu článku do následujícího čísla
– příspěvky hodící se spíše na stránky pro dospělé, budou vráceny. Stejně tak příspěvky nikterak nesouvisející s naší městskou částí a děním v ní.
– příspěvky, které by byly v rozporu se zákonem (např. propagující zakázané omamné látky), nebudou přijaty a naopak budou podstoupeny policii.

Uzávěrky vydání jsou 14. března, 14. června, 14. září a 28. listopadu. Taktéž je najdete zveřejněny na webových stránkách sdružení (www.nl-patrioti.cz) včetně dne on-line vydání čísla.

Vaše příspěvky můžete posílat na emailové adresy:

info@nl-patrioti.cz, fedor@nl-patrioti.cz

Předem se těšíme na Vaše příspěvky a děkujeme za váš zájem o dění v naší městské části.

Za redakci Louskáčku Zbyněk Fědor

Zábava

4	7				6			9
3		2			9		7	4
			5					
		5		2				7
	9	4				5	6	
6				9		1		
					8			
7	1		4			2		8
8			1				3	5

Víte jaký je rozdíl mezi politikem a holubem?
Žádný všechno podělaj a nesmí se střílet.

• • •

Čeho se zlatá rybka bojí nejvíce?
Že ji vyloví český úředník nebo hluchoněmý.
S oběma je špatná domluva.

• • •

Víte jaký rozdíl je mezi řidičem limuzíny politiků a Přemyslem Oráčem?
Přemysl Oráč měl ty voly před sebou.

• • •

Jaký je rozdíl mezi politikem a baterií?
Baterie má alespoň jedno plus.

• • •

Víte proč má smrtka kosu?
Protože neudělala řidičák na kombajn.

Není vám budoucnost lhostejná?
Zajímejte se o dění v Novém Lískovci a okolo sebe.
Novolískovečtí patrioti
www.nl-patrioti.cz info@nl-patrioti.cz
Budoucnost chceme řešit s Vámi!

grafická úprava, sazba a odpovědný redaktor: Zbyněk Fědor